

HƯỚNG TỚI CỘNG ĐỒNG ASEAN:  
XỬ LÝ HOẠT ĐỘNG BUÔN BÁN  
ĐỒ UỐNG CÓ CỒN BẤT HỢP PHÁP  
Ở ĐÔNG NAM Á



Đồng tác giả của báo cáo này là các đối tác sau:



Các đối tác hỗ trợ:



# Giới thiệu

Trong hai thập kỷ qua, ASEAN đã liên tục ghi nhận mức tăng trưởng GDP thực dương với tổng GDP của khu vực trị giá 3,2 tỷ đô la Mỹ trong năm 2020.<sup>1</sup> Với mức tăng trưởng dự kiến là 5,2% cho năm 2023<sup>2</sup>, ASEAN được dự báo sẽ vượt qua EU và Nhật Bản để trở thành nền kinh tế lớn thứ 4 trên thế giới vào năm 2050.<sup>3</sup>

Để thúc đẩy mức tăng trưởng này và đảm bảo tính bền vững, Tầm nhìn Cộng đồng ASEAN 2025 đã được đưa ra năm 2015 nhằm thúc đẩy hội nhập ngày càng tăng của các nền kinh tế và các quốc gia trong khu vực, thiết lập một Cộng đồng dựa trên luật lệ, hướng tới con người, coi con người là trung tâm, nhằm thúc đẩy tăng trưởng và phát triển bền vững. Các nước ASEAN đã cam kết đạt được các Mục tiêu Phát triển Bền vững của Liên Hợp Quốc (United Nation's Sustainable Development Goals, UNSDG) vào năm 2030 nhằm nâng cao khả năng sống, sự thịnh vượng và phát triển kinh tế xã hội của khu vực.

Trong khi khu vực đang phục hồi sau đại dịch COVID-19, ASEAN cần giải quyết những thách thức có thể cản trở những nỗ lực của khối nhằm xây dựng một khu vực mạnh mẽ và bền vững hơn. Trong đó, tác động bất lợi từ hoạt động buôn bán bất hợp pháp có thể cản trở việc đạt được các Mục tiêu này theo nhiều cách, bao gồm tác động gây mất ổn định an ninh của một quốc gia, cản trở sự phát triển và tăng trưởng kinh tế công bằng, và gây hại đến sức khỏe cộng đồng.

Buôn bán bất hợp pháp gây thiệt hại 2,2 nghìn tỷ đô la Mỹ cho nền kinh tế toàn cầu<sup>4</sup> bởi việc cản trở hoạt động kinh tế hợp pháp, khiến các chính phủ thất thoát các nguồn thu để đầu tư vào các dịch vụ công quan trọng, làm mất đi hàng triệu việc làm hợp pháp, tiếp sức cho tội phạm có tổ chức và gây ra tổn hại không thể phục hồi đối với hệ sinh thái và cuộc sống của con người.

Năm 2020, Hội đồng Kinh doanh EU-ASEAN (EU-ASEAN Business Council, EU-ABC) và Liên minh xuyên quốc gia chống buôn bán bất hợp pháp (Transnational Alliance to Combat Illicit Trade, TRACIT) đã công bố Báo cáo về "Giải quyết buôn bán bất hợp pháp trong ASEAN", đưa ra những thông tin chi tiết về cách các chính phủ và các nhà lãnh đạo ngành có thể cộng tác để đưa ra những thay đổi về quy định để giải quyết vấn đề cấp bách này.

Báo cáo này xem xét kỹ hơn vấn đề **buôn bán rượu bia bất hợp pháp** và tập trung cụ thể vào việc hoạt động này cản trở sự tiến bộ trong Tầm nhìn Cộng đồng ASEAN 2025 như thế nào, và cùng với đó là Mục tiêu Phát triển Bền vững của Liên Hợp Quốc 2030 (UNSDG). Báo cáo này đưa ra một loạt khuyến nghị xuyên suốt để các Chính phủ xem xét, nêu rõ các trường hợp thực tiễn tốt nhất trong ASEAN. Nhiều trường hợp trong số đó dựa trên sức mạnh của các quan hệ đối tác công tư và hợp tác trong việc giải quyết hiểm họa buôn bán rượu bia bất hợp pháp, với các ví dụ minh họa. Ngoài ra, báo cáo nhấn mạnh tầm quan trọng của việc đảm bảo sự phối hợp giữa các quốc gia láng giềng, cả khu vực và quốc tế, cũng như giữa các cơ quan quốc gia khác nhau.

# Định nghĩa vấn đề



## BUÔN BÁN BẤT HỢP PHÁP

Theo nghĩa rộng nhất, buôn bán bất hợp pháp là sự trao đổi việc kiểm soát/sở hữu một hàng hóa hoặc dịch vụ mà cơ quan lập pháp cho là bất hợp pháp, vì đối tượng của việc trao đổi này là nguy hiểm hoặc phi đạo đức.<sup>5</sup>

Mặc dù các quốc gia có các đặc điểm thị trường khác nhau, cũng như những định nghĩa chính xác khác nhau về tính bất hợp pháp, vấn đề buôn bán bất hợp pháp tồn tại ở mọi khu vực, ở cả các nước phát triển và đang phát triển, khu vực thành thị và nông thôn, cũng như các khu vực có thu nhập cao và thu nhập thấp. Tương tự, có rất nhiều yếu tố bên trong và bên ngoài thúc đẩy thị trường buôn bán bất hợp pháp, liên quan đến người tiêu dùng, hoạt động kinh doanh và chính sách của chính phủ.



NHẬN THỨC CHƯA ĐẦY ĐỦ CỦA CÔNG CHÚNG



CHÊNH LỆCH GIÁ GIỮA CÁC SẢN PHẨM HỢP PHÁP VÀ BẤT HỢP PHÁP



NHỮNG HẠN CHẾ VÀ QUY ĐỊNH QUÁ KHẮT KHE ĐỐI VỚI CÁC SẢN PHẨM HỢP PHÁP



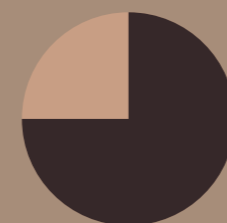
CÁC HÌNH PHẠT VÀ CƯỜNG CHẾ KHÔNG TƯƠNG ƯNG.

## RƯỢU BIA BẤT HỢP PHÁP

Rượu bia bất hợp pháp được định nghĩa là rượu bia không tuân thủ các quy định và thuế ở các quốc gia nơi tiêu thụ rượu bia đó. Rượu bia bất hợp pháp nằm trong nhóm rượu bia ngoài sự quản lý của nhà nước. Rượu bia ngoài sự quản lý của nhà nước là rượu bia không được tính trong thống kê chính thức về thuế hoặc doanh số bán rượu bia ở quốc gia nơi rượu bia đó được tiêu thụ. Điều này là do rượu bia đó thường được sản xuất, phân phối và bán bên ngoài các kênh chính thức do chính phủ kiểm soát.

Thách thức của rượu bia bất hợp pháp có ở tất cả các quốc gia ASEAN và một lần nữa, mặc dù đặc điểm thị trường có thể khác nhau giữa các quốc gia, nhưng nhìn chung, hàng giả, buôn lậu, sản xuất thủ công bất hợp pháp và thất thu thuế là những hình thức phổ biến của rượu bia bất hợp pháp trong khu vực. Tương tự, có rất nhiều yếu tố bên trong và bên ngoài thúc đẩy thị trường rượu bia bất hợp pháp, thường có thể được phân thành 4 nhóm chính:

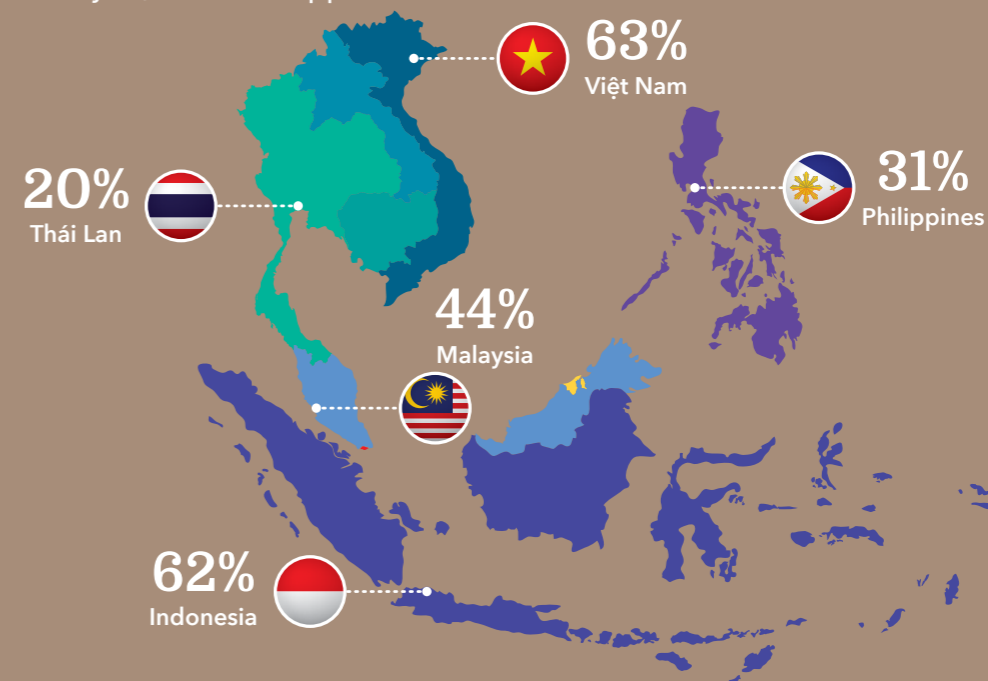
# Xác định phạm vi và thách thức của vấn đề



**25,8%**  
TỔNG LƯỢNG RƯỢU ĐƯỢC TIÊU THỤ TRÊN TOÀN CẦU LÀ BẤT HỢP PHÁP

Buôn bán rượu bia bất hợp pháp chiếm một tỷ lệ đáng kể trong tổng mức tiêu thụ đồ uống có cồn. Nghiên cứu Toàn cầu năm 2018 của Euromonitor về Rượu bia bất hợp pháp cho thấy, cứ 4 chai rượu bia thì có 1 chai rượu bia là bất hợp pháp, chiếm 25,8% tổng lượng tiêu thụ toàn cầu. Những phát hiện này cũng tương đương với ước tính của Tổ chức Y tế Thế giới (WHO) rằng lượng rượu bia ngoài sự quản lý chiếm 25,5% tổng lượng tiêu thụ rượu bia của người trưởng thành trên toàn thế giới và dự kiến sẽ tăng lên 27,7%.

ASEAN được dự báo là khu vực có mức tiêu thụ rượu bia ngoài sự quản lý cao nhất vào năm 2025. Theo WHO, năm 2016, 63% lượng tiêu thụ rượu bia bình quân đầu người hàng năm ở Việt Nam nằm ngoài sự quản lý của nhà nước, và tỷ lệ này là 62% ở Indonesia, 44% ở Malaysia, 31% ở Philippines và 20% ở Thái Lan.



Các nguồn: Alcohol, total per capita (15+) consumption (Rượu, tổng lượng tiêu thụ bình quân đầu người (15+)) (WHO). Có tại <https://www.who.int/data/gho/indicator-metadata-registry/imr-details/4759>

# Theo Tổ chức Hợp tác và Phát triển Kinh tế (OECD), buôn bán đồ uống có cồn bất hợp pháp gây ra nhiều tác động tiêu cực về mặt kinh tế xã hội:<sup>6</sup>

1.

Rượu bia bất hợp pháp gây ra **những rủi ro sức khỏe đáng kể cho người tiêu dùng**, vì các sản phẩm kém chất lượng được sản xuất bằng các thành phần nguy hiểm, không được phê duyệt. Những tác động tiêu cực thường **tác động mạnh đến những người tiêu dùng nghèo hơn và học vấn thấp hơn**. Hơn nữa, rượu bia bất hợp pháp làm tổn hại đến danh tiếng của các nhà sản xuất khi các sản phẩm kém chất lượng, bất hợp pháp được bán dưới nhãn hiệu của họ.



2.

Đó là một mối đe dọa lớn đối với xã hội, **doanh nghiệp và người tiêu dùng** vì hoạt động này **chuyển nguồn lực sang tội phạm có tổ chức**, sử dụng tiền bán để duy trì các hoạt động bất hợp pháp khác, **xói mòn pháp quyền, quản trị tốt và lòng tin của công dân đối với chính phủ, các doanh nghiệp và thương mại hợp pháp**.



3.

Hoạt động này cũng có tác động tiêu cực đến **doanh thu và lợi nhuận của các doanh nghiệp hợp pháp và nền kinh tế nói chung**, làm thất thu **nguồn thuế** mà chính phủ đã có thể thu được nếu các hàng hóa đó được bán trong các kênh được chấp thuận.



# Buôn bán rượu bia bất hợp pháp và tác động đến Tâm nhìn Cộng đồng ASEAN 2025 và các Mục tiêu phát triển bền vững (SDG) của Liên hợp quốc



## AN NINH CHÍNH TRỊ

Cộng đồng An ninh Chính trị ASEAN hướng tới việc đảm bảo các quốc gia trong khu vực chung sống hòa bình với nhau và với thế giới trong một môi trường công bằng, dân chủ và hài hòa.

Tuy nhiên, rượu bia bất hợp pháp cản trở mục tiêu này. Đó là hoạt động tội phạm xuyên quốc gia, và có ảnh hưởng đến buôn lậu, rửa tiền và buôn người, và tất cả các hoạt động đó đều làm tổn hại pháp quyền.

Đối với các chính phủ, buôn bán bất hợp pháp có tác động gây mất ổn định quy mô lớn đến an ninh toàn cầu, do vai trò trung tâm của hoạt động này trong việc tạo điều kiện cho **tội phạm có tổ chức xuyên quốc gia**. Như đã nêu trong báo cáo mới nhất của OECD, lợi nhuận của buôn bán rượu bia bất hợp pháp đã thu hút sự chú ý của tội phạm có tổ chức, là một nhân tố chính trên thị trường này<sup>7</sup>. Các đối tượng buôn bán bất hợp pháp lợi dụng sự chênh lệch giá và thuế giữa các sản phẩm bất hợp pháp và hợp pháp. Số tiền thu được đáng kể từ buôn bán bất hợp pháp được dùng cho các hoạt động bất hợp pháp khác, tiếp sức cho các tổ chức tội phạm trong khi xói mòn pháp quyền ở các quốc gia. Đáng chú ý, trong trường hợp hàng giả và

các mặt hàng không có nhãn hiệu giá rẻ, sự thành công của tội phạm có tổ chức gây thiệt hại cho các nhà sản xuất hợp pháp, và gây thiệt hại cho chính phủ do thất thu thuế. Hơn nữa, tội phạm trong lĩnh vực này không chỉ hoạt động trong một lĩnh vực, và hoạt động của chúng có thể kết hợp với hình thức buôn bán bất hợp pháp hàng hóa khác, cũng như rửa tiền và buôn người.

Điều này có tác động đến trụ cột chính trị-an ninh của Tâm nhìn Cộng đồng ASEAN 2025 nhằm đảm bảo hòa bình giữa các nước ASEAN, vì tính chất xuyên biên giới của loại tội phạm này. Hơn nữa, hoạt động này cản trở mục tiêu SGD 16 của LHQ nhằm duy trì hòa bình, công lý với tư cách là các thể chế mạnh mẽ.

## KHUYẾN NGHỊ #1 - TĂNG CƯỜNG HỢP TÁC VÀ PHỐI HỢP Ở CẤP THỰC THI



Với bản chất đa diện của buôn bán bất hợp pháp, việc thực thi hiệu quả đòi hỏi sự hợp tác chặt chẽ trên nhiều lĩnh vực. Điều quan trọng là phải đảm bảo **sự phối hợp giữa các quốc gia láng giềng và trong khu vực** để hành động chung, chia sẻ thông tin và trao đổi các cách làm tốt nhất. Thông thường, các tuyến buôn bán bất hợp pháp trong ASEAN vận chuyển hàng hóa bất hợp pháp từ Bắc Á vào Đông Nam Á qua các cảng miễn thuế. Ví dụ, Singapore là một cảng miễn thuế và một nền kinh tế mở. Hơn 99% hàng hóa

nhập khẩu vào Singapore được miễn thuế. Tuy nhiên, chính sách trung chuyển và thương mại tự do của Singapore được coi là điểm hấp dẫn về trung chuyển. Các tổ chức tội phạm lợi dụng luồng lưu chuyển hàng hóa khổng lồ ở đây để che đậy luồng hàng hóa bất hợp pháp của chúng đến, đi và trong khu vực. Điều này là bởi thủ tục giấy tờ trong các khu thương mại tự do rất đơn giản trong khi hoạt động hải quan chỉ ở mức tối thiểu. Buôn bán bất hợp pháp đã chuyển từ một hoạt động quy mô địa phương thành một mạng lưới quốc tế, do đó cần phải có sự ứng phó ở quy mô quốc tế.

Hơn nữa, ở quy mô quốc gia, **sự hợp tác giữa các cơ quan quốc gia khác nhau** là vấn đề then chốt. Một quốc gia có thể có một dự án thành công trong lĩnh vực số hóa hải quan, điều đó sẽ cho phép họ cải thiện cơ chế quản lý rủi ro và giảm thiểu tham nhũng ở biên giới.

Tuy nhiên, nếu việc nhập khẩu yêu cầu phải có sự chấp thuận của nhiều cơ quan chính phủ mà không được phối hợp với nhau, thì điều đó có thể một lần nữa tạo ra lỗ hổng hành chính mà các nhà hoạt động bất hợp pháp sẽ khai thác. Các cơ chế phối hợp tương tự cũng nên được áp dụng ở quy mô phân phối.



**Vai trò của khu vực tư nhân** trong việc giải quyết buôn bán bất hợp pháp cũng cần được công nhận. Chính các nhà sản xuất và nhà phân phối hợp pháp là những người hiểu rõ sản phẩm của họ nhất. Phối hợp với khu vực tư nhân trong trao đổi thông tin, phát hiện hàng giả và xác định các nhà khai thác đáng ngờ sẽ thúc đẩy những cải thiện đáng kể trong khu vực này.

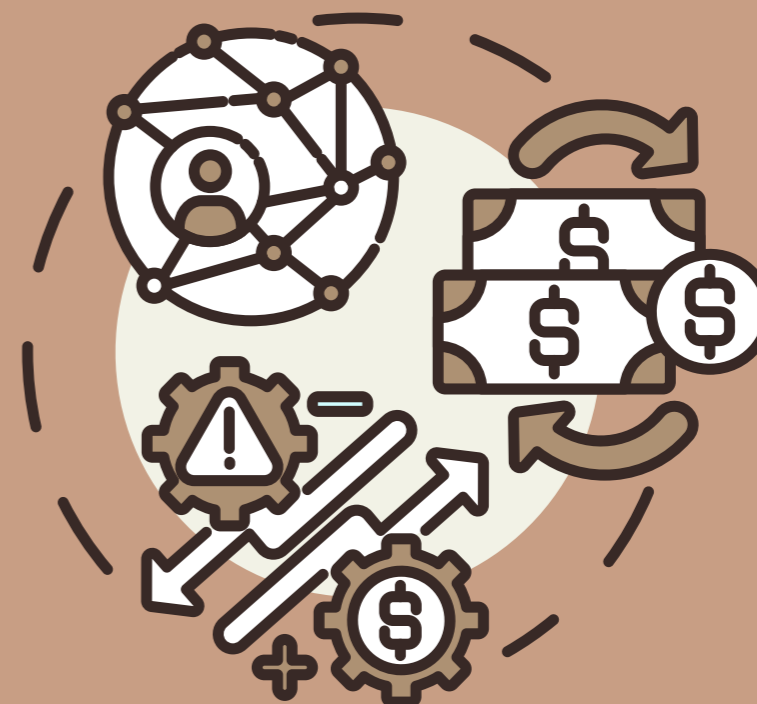
**Việc trang bị cho nhân viên hải quan kiến thức và hiểu biết về luồng sản phẩm bất hợp pháp và hợp pháp là rất quan trọng** - cũng như xây dựng mối liên kết giữa các thành phần và thành phẩm. Ở những nơi có các khóa đào tạo hải quan được tổ chức, và các cuộc tiếp xúc, kết nối được thực hiện, chúng tôi đã thấy hoạt động thực thi pháp luật được triển khai nghiêm ngặt và dẫn đến sự gián đoạn của hoạt động buôn bán hàng hóa bất hợp pháp. Do đó, việc nâng cao năng lực và kỹ năng của viên chức chính phủ, đặc biệt là ở hải quan và cơ quan thực thi pháp luật, để hỗ trợ họ phát hiện các lô hàng có thể là bất hợp pháp và đánh giá xem hàng hóa nào thực sự là hàng giả hoặc bất hợp pháp, chính là yếu tố then chốt để có thể kiểm soát thành công và phòng chống buôn bán bất hợp pháp trong ASEAN.



## VÍ DỤ

EU-ABC cùng với các đối tác chính như AACS, đã tổ chức một loạt hội thảo với các cơ quan hải quan ASEAN để mở rộng kiến thức và hiểu biết về các yếu tố chính cần xem xét trong khuôn khổ một phương pháp quản lý rủi ro. Các hội thảo đã nghiên cứu các lĩnh vực như Lập hồ sơ Rủi ro Container cũng như các bài tập thực hành về những điều cần xem xét khi kiểm tra hàng hóa để xem đó có phải là hàng giả hay không.

Các hội thảo này đã được chứng minh là có giá trị rất lớn, cả về mặt cung cấp hiểu biết và kỹ năng mới cho các cơ quan thực thi pháp luật, và cả về tăng cường sự hợp tác và chia sẻ thông tin giữa khu vực công-tư.



## KINH TẾ

Cộng đồng Kinh tế ASEAN đặt ra mục tiêu ASEAN là một thị trường và cơ sở sản xuất chung. Giả định rằng AEC được hiện thực hóa đầy đủ, thì dòng chảy tự do của hàng hóa, dịch vụ, đầu tư, vốn và lao động sẽ cho phép phát triển mạng lưới sản xuất trong khu vực và nâng cao năng lực của ASEAN với tư cách là chuỗi cung ứng toàn cầu.

Rượu bia bất hợp pháp không bị đánh thuế và làm suy yếu các nỗ lực thu hẹp khoảng cách phát triển kinh tế giữa các nước ASEAN.

Với các chính phủ, buôn bán bất hợp pháp có tác động đặc biệt làm suy yếu các nỗ lực **cải thiện khả năng huy động nguồn lực trong nước**, bằng việc làm cho chính phủ không thể thu được một nguồn thuế tiềm năng, dẫn đến thất thu thuế lớn. Như đã nêu ở trên, rượu bia bất hợp pháp trốn thuế ở các quốc gia

nơi rượu bia đó được tiêu thụ. **Các đối tượng buôn bán bất hợp pháp trốn thuế một cách hiệu quả**, làm cho các chính phủ mất đi từ nguồn thu từ thuế tiêu thụ đặc biệt dành cho đầu tư công. Bảng dưới đây tổng hợp dữ liệu hiện có về tổn thất tài chính ở các quốc gia hiện có dữ liệu.



### Tổn thất tài chính do rượu bia bất hợp pháp ở một số quốc gia (Triệu USD)

Quốc gia	Tổn thất tài chính	Năm	Các nguồn
Indonesia	69	2018	Euromonitor
Việt Nam	441	2019	Euromonitor
Thái Lan	83	2019	Euromonitor
Myanmar	50*	2018	Euromonitor
Philippines	438	2016	WHO Report <sup>8</sup>

\* Chỉ tính tổn thất từ thuế bia



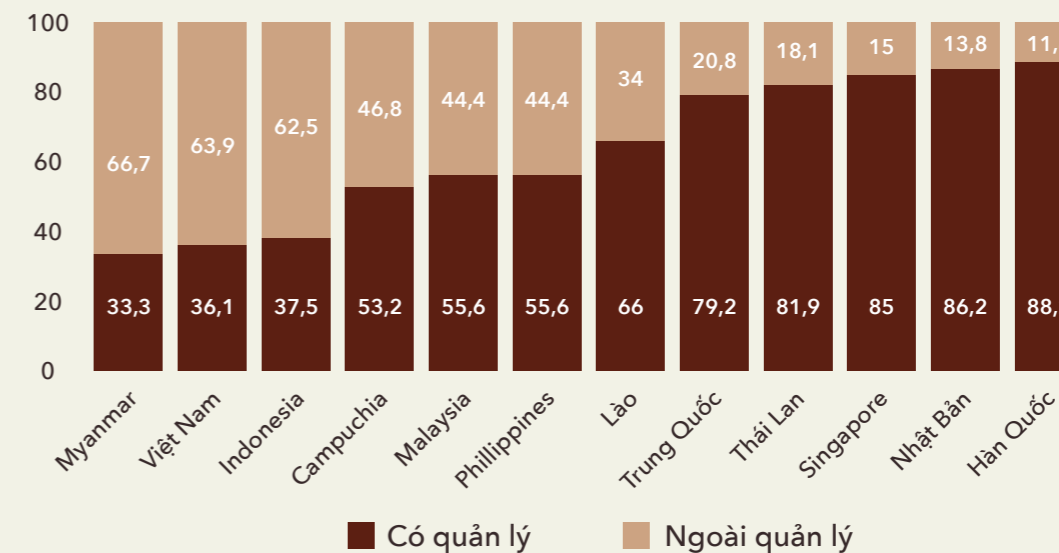
Lấy một ví dụ, tại Thái Lan, giá một chai rượu whisky nhập lậu thấp hơn 55% so với một chai được bán hợp pháp.



Tổng cộng 77,6 triệu USD thuế bị thất thu mỗi năm do buôn lậu rượu mạnh nhập khẩu bất hợp pháp. Số tiền này đủ để trả lương cho 6.200 y tá và 4.700 giáo viên.<sup>9</sup>

Xem xét từ một góc độ khác và để làm nổi bật quy mô tiềm ẩn của thất thu thuế, biểu đồ dưới đây thể hiện tỷ lệ rượu bia ngoài sự quản lý ước tính ở các nước ASEAN.

### Tỷ lệ tiêu thụ rượu có quản lý và ngoài quản lý, năm 2021 (% tổng số)



Điều này có ý nghĩa đối với trụ cột kinh tế của Tầm nhìn Cộng đồng ASEAN 2025, hướng tới một khu vực cạnh tranh cao, với sự phát triển kinh tế công bằng. Thêm vào đó, hoạt động này làm suy yếu một số mục tiêu SDG của Liên Hợp Quốc, bao gồm SDG 8 về duy trì công việc ổn định và tăng trưởng kinh tế, SDG 9 về thúc đẩy đổi mới bằng cách đảm bảo quyền sở hữu trí tuệ được bảo hộ và SDG 17 về thúc đẩy quan hệ đối tác cho các mục tiêu thông qua huy động đủ nguồn lực trong nước.

Trích dẫn:  
International Wine and Spirits Record (Hồ sơ Rượu và Rượu mạnh Quốc tế) (IWSR), 2022. Có tại: <https://iard.org/science-resources/detail/Alcohol-Consumption-by-Country-and-Beverage-Streng>

The World Bank, 2022. Các Chỉ số Phát triển Thế giới - Dân số. Có tại: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

World Health Organization Global Health Observatory (WHO-GHO), 2022. Có tại: <https://www.who.int/data/gho/data/indicators>

Các nguồn: Mức tiêu thụ rượu có quản lý bình quân đầu người được tính toán dựa trên số liệu bán hàng của IWSR, năm 2021 và ước tính dân số từ Ngân hàng Thế giới, năm 2022. Mức tiêu thụ rượu có quản lý trên đầu người ở Nepal và tất cả các ước tính về lượng rượu ngoài quản lý phản ánh số liệu từ Ủy ban Giám sát Y tế Toàn cầu của WHO.

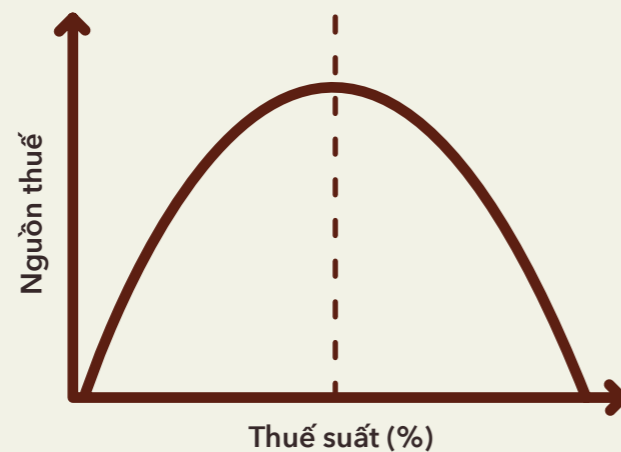
(Rượu ngoài quản lý bao gồm các ước tính về rượu được sản xuất bất hợp pháp, hàng giả, rượu lậu/nhập lậu và rượu tự chế và rượu thủ công, cũng như thông qua hoạt động du lịch xuyên biên giới và thương mại được miễn thuế).

## KHUYẾN NGHỊ #2 - XÂY DỰNG CÁC CHÍNH SÁCH THUẾ CÓ TÁC DỤNG HẠN CHẾ BUÔN BÁN BẤT HỢP PHÁP



Thất thu thuế do rượu bia bất hợp pháp xảy ra khi thuế (thuế nhập khẩu + tiêu thụ đặc biệt trong nước) quá cao ở một quốc gia nhất định. Thuế suất cao khiến doanh nghiệp và người tiêu dùng chuyển từ các sản phẩm nhập khẩu hợp pháp sang các sản phẩm bất hợp pháp, trốn thuế để tránh thuế cao. Khả năng chi trả có vai trò đặc biệt mạnh mẽ với những người tiêu dùng có thu nhập thấp có sức mua hạn chế, như thanh niên và những người sống dưới mức nghèo khổ.<sup>10</sup>

Đường cong Laffer



Nguyên tắc này được thể hiện rõ nhất bằng Đường cong Laffer, thể hiện mối quan hệ giữa thuế suất và số tiền thuế thu được. Đường cong Laffer quy định rằng có một thuế suất tối đa, sau đó giá của một sản phẩm tăng cao đến mức nguồn thu của chính phủ giảm đi. Nói cách khác, khi thuế quá cao, nhu cầu về sản phẩm giảm và tổng nguồn thu của chính phủ cũng giảm theo.



Ở ASEAN, có mối liên kết thường xuyên giữa mức độ buôn bán rượu bia bất hợp pháp và thuế rượu bia cao. Thêm vào đó, sự chênh lệch về thuế tiêu thụ đặc biệt và các loại thuế khác giữa các quốc gia ASEAN láng giềng tạo ra động lực tài chính mạnh mẽ cho hoạt động buôn lậu xuyên biên giới.

**Nên xây dựng các chính sách thuế nhằm hạn chế hoạt động buôn bán bất hợp pháp.** Trong bối cảnh này, các chính sách thuế cần phải phù hợp với bối cảnh địa phương và thể hiện cách tiếp cận dựa trên bằng chứng để đáp ứng các mục tiêu quốc gia.



**Khu vực tư nhân có vai trò trong việc** cung cấp các ví dụ từ các quốc gia khác và hỗ trợ Bộ Tài chính định hình một cách tiếp cận dựa trên bằng chứng để xây dựng các chính sách thuế.



### VÍ DỤ



**63%**

lượng tiêu thụ rượu ở Việt Nam vẫn chưa được ghi nhận

Theo WHO, 63% lượng rượu bia tiêu thụ ở Việt Nam vẫn chưa được quản lý, có nghĩa là chỉ có 30% thị trường đang nộp thuế.

Hợp tác với Viện Nghiên cứu Quản lý Kinh tế Trung ương (IAPISWA) và Đại sứ quán Anh tại Việt Nam đã hợp tác thực hiện đánh giá toàn diện về cách tiếp cận chính sách hiện tại của quốc gia này về đánh thuế rượu bia. Tài liệu "Tổng quan về hệ

thống chính sách thuế đối với ngành sản xuất rượu và đề xuất kiến nghị" (2020) phân tích khả năng của chính sách thuế hiện hành trong việc đạt được các mục tiêu của chính phủ nhằm giải quyết tác hại liên quan đến rượu, tăng thu ngân sách và tạo môi trường kinh doanh thuận lợi giúp ngăn chặn việc buôn bán và tiêu thụ các sản phẩm nhập lậu, kém chất lượng.

Các kết luận và khuyến nghị của tài liệu này cung cấp các thông tin đầu vào về chính sách quan trọng cho chính phủ khi cải cách thuế ở Việt Nam.





## VĂN HÓA - XÃ HỘI

Cộng đồng Văn hóa Xã hội ASEAN có mục tiêu phát huy hết tiềm năng của các công dân ASEAN, hướng tới một cộng đồng cam kết, tham gia và có trách nhiệm với xã hội vì lợi ích của người dân ASEAN; một cộng đồng hòa nhập thúc đẩy chất lượng cuộc sống cao, quyền tiếp cận công bằng với các cơ hội cho tất cả mọi người, thúc đẩy và bảo vệ quyền con người; một cộng đồng bền bỉ với năng lực và khả năng được nâng cao để thích ứng và ứng phó với các tổn thương xã hội và kinh tế, thiên tai, biến đổi khí hậu và các thách thức mới khác.

Rượu bia bất hợp pháp gây tổn hại đến sự an toàn của người tiêu dùng và là mối đe dọa đối với sức khỏe cộng đồng.

Theo OECD, chi phí y tế công cộng và những bi kịch cá nhân do đồ uống có cồn bất hợp pháp gây ra thực sự đáng kinh ngạc.<sup>11</sup> Đồ uống có cồn bất hợp pháp gây ra rủi ro sức khỏe cho người tiêu dùng trước hết vì các sản phẩm này không được kiểm soát và không tuân thủ các yêu cầu và tiêu chuẩn chất lượng nghiêm ngặt của đồ uống được sản xuất hợp pháp. Trong nhiều trường hợp, các sản phẩm

này được sản xuất từ các hợp chất độc hại, trong đó có các loại cồn rẻ hơn và cồn không dùng cho thực phẩm, có thể gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe. Hơn nữa, các cơ sở sản xuất thường nằm ngoài tầm kiểm soát của đội ngũ thanh tra an toàn và sức khỏe, và các phương pháp sản xuất không đảm bảo vệ sinh, bao gồm cả việc sử dụng nước ô nhiễm.<sup>12</sup>

Ở ASEAN, những hậu quả khôn lường của rượu bia bất hợp pháp đối với cuộc sống con người đã được ghi nhận rõ ràng:



150



người ở Indonesia  
chết vì suy nội tạng

Đầu năm 2018, gần 150 người ở Indonesia đã tử vong vì suy nội tạng sau khi uống rượu oplosan tự nấu có chứa các thành phần độc hại như thuốc chống muối và thuốc ho, và đây là trường hợp ngộ độc rượu tồi tệ nhất từ trước đến nay ở nước này.<sup>13</sup>



45



người chết sau  
khi uống rượu  
độc

Tại Malaysia, tháng 9 năm 2018, 45 người tử vong sau khi uống đồ uống có cồn độc hại. Tháng 5 và tháng 6 năm 2019, có thêm ít nhất 17 người khác đã tử vong và một người bị mù.<sup>14</sup>



30 trường hợp  
tử vong do  
ủ rượu tại nhà  
chứa methanol



Ở Campuchia, 11 người dân làng đã tử vong vì uống rượu gạo nghi là có chứa chất độc trong một đám tang vào tháng 6 năm 2021, và 10 người khác phải nhập viện. Cùng với đó là hơn 30 trường hợp tử vong ở ba sự cố khác nhau trên khắp Campuchia do rượu gạo nấu tại nhà có chứa methanol - một thành phần có độc tính cao có thể gây mù và thậm chí tử vong khi uống phải.<sup>15</sup>



1 người chết và 6  
người khác phải  
nhập viện



Tháng 11 năm 2020, một người tử vong và sáu người khác phải nhập viện sau khi uống đồ uống có cồn với nồng độ methanol cao ở tỉnh Bắc Giang, miền Bắc Việt Nam. Các cuộc điều tra cho thấy mẫu đồ uống có cồn ở đây chứa chất methanol độc hại. Rượu được đựng trong một can nhựa 30 lít, có nhãn mác thể hiện là sản phẩm rượu nếp được sản xuất tại địa phương.<sup>16</sup>

Điều này có tác động đến trụ cột văn hóa xã hội của Tầm nhìn Cộng đồng ASEAN 2025 hướng tới một cộng đồng có trách nhiệm xã hội, hòa nhập, bền vững và bền bỉ, bao gồm cả khả năng của ASEAN trong việc đạt được các mục tiêu theo các Nhóm Y tế ASEAN<sup>17</sup>, đặc biệt là Nhóm Y tế 2 (Ứng phó với Tất cả các Mối nguy và Mối đe dọa Mới xuất hiện) và Nhóm Y tế 4 (Đảm bảo An toàn Thực phẩm). Hơn nữa, điều này cản trở mục tiêu SGD 3 của LHQ về thúc đẩy sức khỏe và hạnh phúc, cụ thể là mục tiêu SDG 3.9 về giảm đáng kể số người chết và bệnh tật do hóa chất độc hại và tỷ lệ tử vong do ngộ độc không chủ ý.

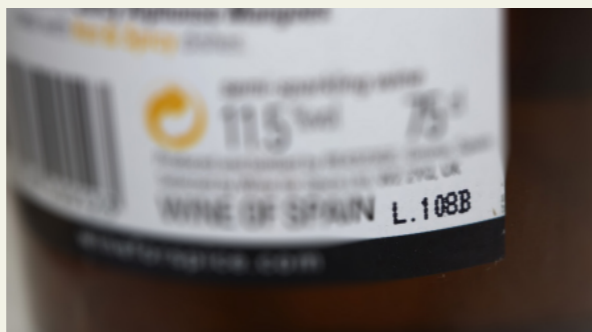
## KHUYẾN NGHỊ #3 - XÂY DỰNG LUẬT PHÁP ĐẦY ĐỦ ĐỂ BẢO VỆ SỰ AN TOÀN CỦA NGƯỜI TIÊU DÙNG



Các chính phủ trên thế giới triển khai các quy tắc và quy định nghiêm ngặt trong lĩnh vực sản xuất và an toàn thực phẩm đồ uống có cồn. Các nhà sản xuất rượu bia hợp pháp chịu hoàn toàn trách nhiệm đảm bảo rằng các sản phẩm mà họ cung cấp cho người tiêu dùng tuân thủ các luật và quy định này. Các nhà sản xuất rượu bia hợp pháp sử dụng mã nhận dạng đặc biệt trên sản phẩm của họ,

được gọi là mã lô để truy vết sản phẩm trong toàn bộ chuỗi cung ứng cho đến tận kệ hàng của người tiêu dùng. Đây là một công cụ quan trọng theo quan điểm an toàn của người tiêu dùng, vì nếu người kinh doanh phát hiện có vấn đề liên quan đến an toàn của một sản phẩm hoặc lô cụ thể, họ sẽ có thể xác định và thu hồi sản phẩm liên quan nhanh chóng và hiệu quả.

Ở nhiều quốc gia, đang có tình trạng làm giả mạo, làm mờ, tẩy hoặc loại bỏ mã lô (tức là "xóa mã") của sản phẩm. Không có bất kỳ lý do chính đáng nào để những người kinh doanh hợp pháp xóa mã lô khỏi sản phẩm của họ. Tuy nhiên, có những lý do cho việc những người kinh doanh đáng ngờ muốn xóa mã lô. Điều này là vì dựa vào mã lô, những người kinh



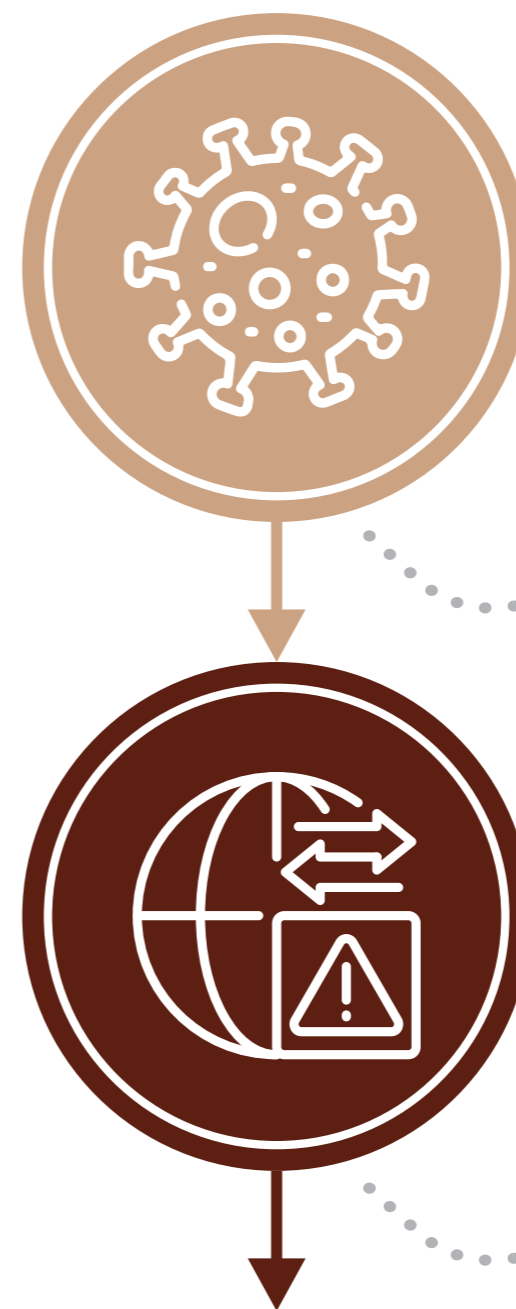
doanh và sản xuất hợp pháp có thể truy vết hoạt động liên quan đến sản phẩm này và chấm dứt hoạt động của một số người kinh doanh khác. Đáng tiếc là ở một số quốc gia, việc xóa mã lô không phải là hành vi bất hợp pháp. **Quy định để làm cho việc xâm phạm mã lô của các sản phẩm rượu và bán các mặt hàng nói trên trở thành bất hợp pháp là một biện pháp quan trọng trong cuộc chiến chống buôn bán bất hợp pháp.**

Đồng thời, các quốc gia cần đánh giá cẩn thận tác động tiềm ẩn mà luật pháp và các quy định có thể gây ra trước khi ban hành chúng. Trong nhiều trường hợp, mặc dù các nhà lập pháp tìm cách bảo vệ người tiêu dùng và đảm bảo việc thu thuế tiêu thụ đặc biệt, nhưng một số chính sách đã gây ra những hậu quả tiêu cực, phần lớn là do chúng làm phát sinh những động cơ buôn bán bất chính. Ví dụ, việc triển khai các chế độ tem thuế tổn kém trên một số sản phẩm đã khuyến khích hoạt động buôn bán rượu bất hợp pháp, do khoảng cách giá giữa các sản phẩm hợp pháp và bất hợp pháp bị nới rộng. Ngoài ra, các nhóm giao dịch bất hợp pháp đã biết cách tạo tem thuế và/hoặc có được chúng một cách bất hợp pháp, và dán trên hàng giả khiến người tiêu dùng nhầm lẫn về tính bảo mật. Cuối cùng, các chính sách thiếu sự điều chỉnh cũng dẫn đến doanh thu tiêu thụ đặc biệt thấp hơn, do chúng thúc đẩy hoạt động thương mại bất hợp pháp.



## COVID-19 và tác động đối với buôn bán rượu bia bất hợp pháp

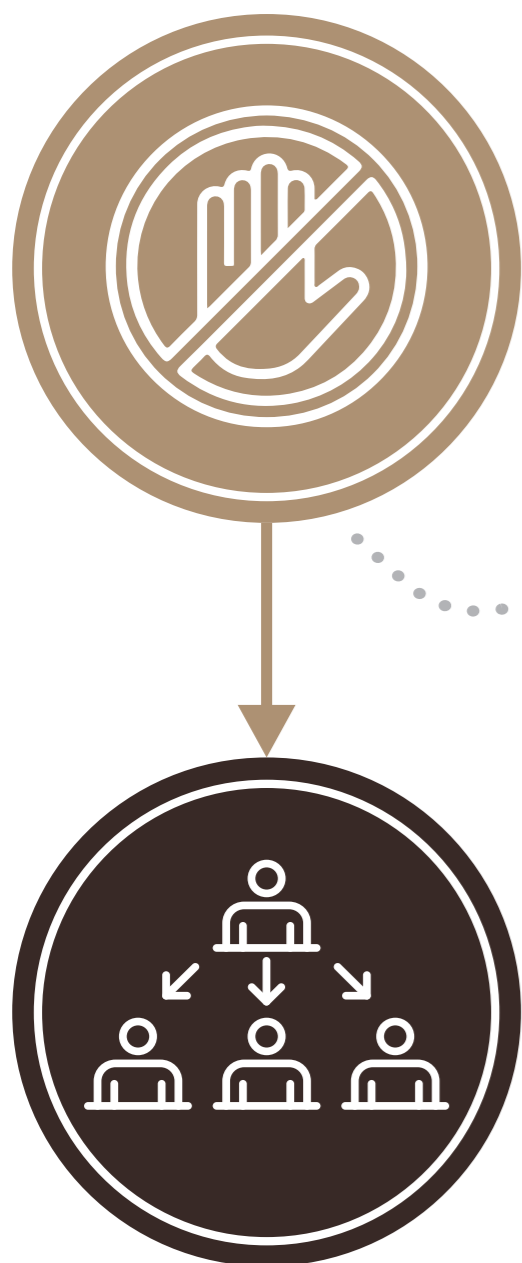
Tác động của COVID-19 và các chính sách được thực hiện do hậu quả của đại dịch cũng được đề cập trong Báo cáo này vì các yếu tố đó đã dẫn đến các xu hướng mới của buôn bán rượu bia bất hợp pháp.



Các biện pháp an toàn COVID-19 dẫn đến việc tích trữ **18 tháng** lượng rượu trên

Ở một số thị trường ASEAN, các biện pháp an toàn COVID-19 đã dẫn đến việc tích trữ hàng trên 18 tháng, đồng thời hạn chế sự sẵn có và buôn bán rượu bia hợp pháp. Điều này đã tạo ra sự sụt giảm nguồn cung và thúc đẩy các lựa chọn bất hợp pháp thay thế vì tình trạng này thúc đẩy sự phát triển của các thị trường rượu bia trái phép, ngầm và buôn lậu qua biên giới. Điều đã được ghi nhận rõ ràng là các lệnh cấm và hạn chế đối với rượu (và các sản phẩm khác) phần lớn được hiểu là thúc đẩy thị trường của các sản phẩm bất hợp pháp, do đó khiến người tiêu dùng tiếp xúc với các chất độc hại tiềm ẩn có độc lực cao không được kiểm soát.<sup>18</sup>

Tác động của lệnh cấm rượu đối với sự phổ biến của rượu bia bất hợp pháp thể hiện rõ ở đỉnh điểm của đại dịch COVID-19. Báo cáo của TRACIT "Lệnh cấm, Rượu bia bất hợp pháp và Bài học rút ra từ phong tỏa" cho thấy rằng các lệnh cấm do khủng hoảng COVID-19 đối với đồ uống có cồn đã tạo ra một số tác động bên ngoài tiêu cực liên quan đến sức khỏe và thúc đẩy sự phát triển của các thị trường chợ đen bất hợp pháp.<sup>19</sup>



OECD cũng nhận thấy tình trạng này, và cho rằng đại dịch đã tạo cơ hội lớn cho **các đối tượng buôn bán bất hợp pháp điều chỉnh và mở rộng hoạt động của họ** khi các lệnh phong tỏa, lệnh cấm và hạn chế khác của chính phủ làm gián đoạn thị trường rượu bia và tạo ra tình trạng khan hiếm. Đại dịch đã tạo động lực cho hoạt động buôn bán rượu bia bất hợp pháp đang diễn ra, **tạo ra các mạng lưới quốc tế, các tuyến hậu cần và kỹ thuật sản xuất tinh vi hơn.**

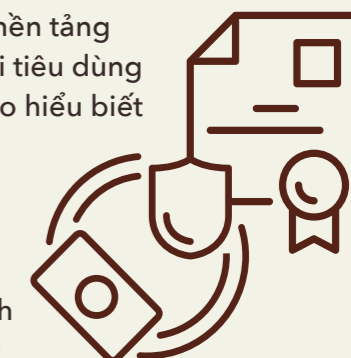
Vào năm 2022, buôn bán hàng giả toàn cầu sẽ đạt **4 nghìn tỷ đô la Mỹ** chủ yếu nhờ vào thương mại điện tử



Hơn nữa, trong bối cảnh dừng tiêu thụ tại chỗ và mang về, và các hạn chế tụ tập và cấm uống rượu nơi công cộng do COVID-19, người tiêu dùng **ngày càng phụ thuộc vào các nền tảng Thương mại điện tử và dịch vụ giao rượu bia** đã nhanh chóng được thiết lập khi đối mặt với những hạn chế vật lý này. Các mạng lưới tội phạm có tổ chức và các tổ chức cung cấp rượu bia bất hợp pháp đã có thể lợi dụng các kênh phân phối này để hoạt động ngoài tầm kiểm soát của các lực lượng thực thi pháp luật, thậm chí còn nhanh chóng và kín đáo hơn trước đây, khi việc kiểm tra đầy đủ các sản phẩm giả không được thực hiện kỹ càng trên các chợ điện tử. Phòng Thương mại Quốc tế dự báo rằng buôn bán hàng giả toàn cầu sẽ đạt 4 nghìn tỷ đô la Mỹ vào năm 2022, chủ yếu nhờ vào thương mại điện tử.<sup>20</sup>

## KHUYẾN NGHỊ #4 - XÂY DỰNG NIỀM TIN VÀ NHẬN THỨC CỦA NGƯỜI TIÊU DÙNG TRỰC TUYẾN

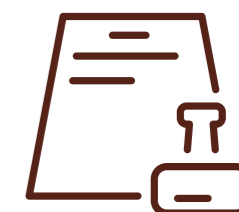
Tăng cường các biện pháp bảo vệ người tiêu dùng trên các nền tảng Thương mại điện tử có thể giúp xây dựng niềm tin của người tiêu dùng đối với các nền tảng này như một kênh bán hàng và nâng cao hiểu biết về rủi ro của việc mua sản phẩm bất hợp pháp trực tuyến. Báo cáo của EUABC "Xây dựng niềm tin trong thương mại điện tử của ASEAN" (2022), khuyến nghị **phát triển nhãn hiệu đáng tin cậy cho người bán trên nền tảng Thương mại điện tử** bằng Chương trình Người bán Đã được xác minh áp dụng cho các nhà kinh doanh Thương mại điện tử. Điều này dựa trên Khuôn khổ Dấu ấn Thương mại Điện tử ASEAN, một Mục tiêu Kinh tế Ưu tiên được Campuchia, Chủ tịch ASEAN năm 2022, đề xuất.<sup>21</sup>



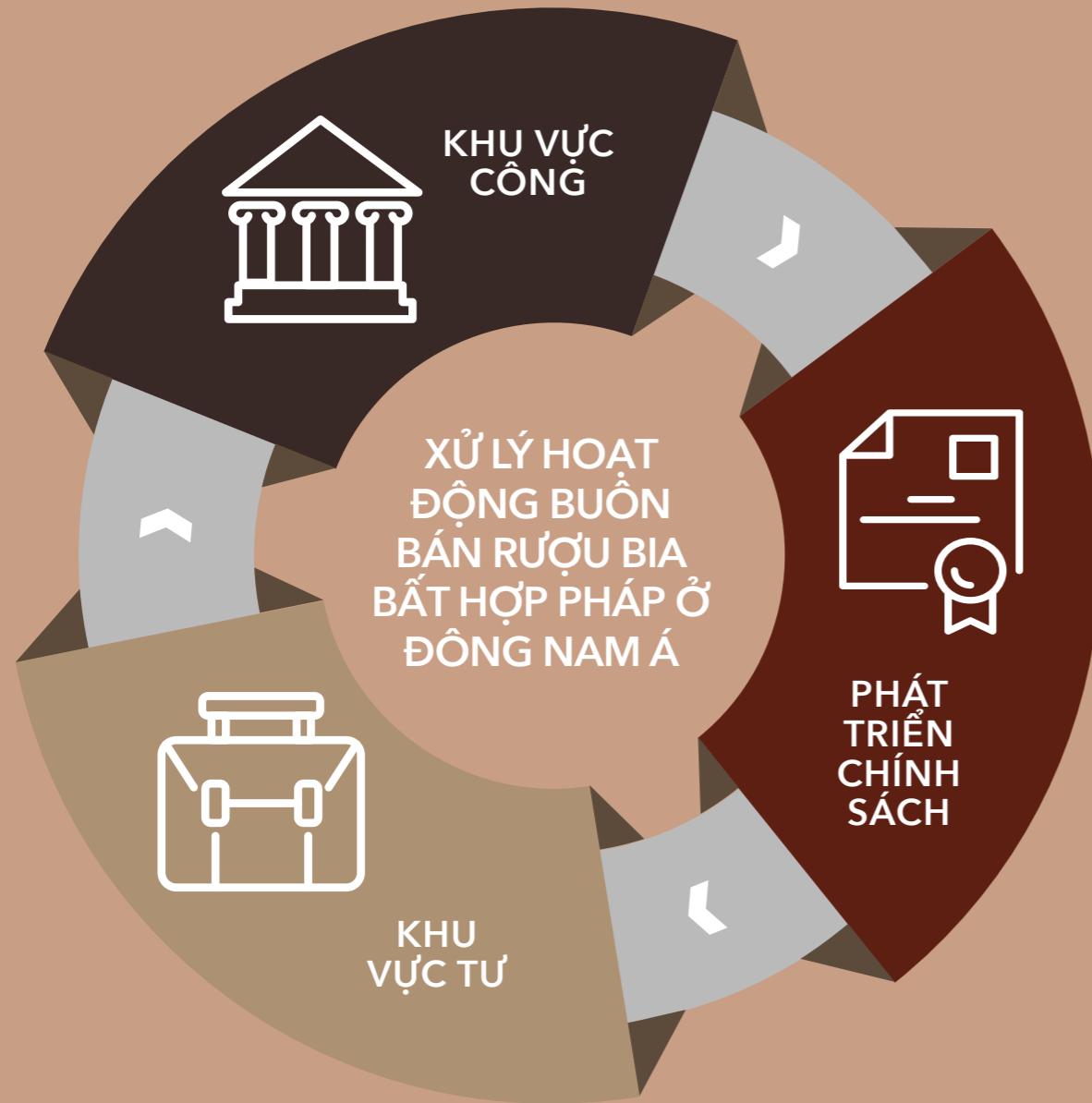
Tương tự, việc tăng cường quan hệ đối tác giữa các chủ thể chính - nền tảng Thương mại điện tử, chủ sở hữu thương hiệu và cơ quan thực thi pháp luật - bằng cách triển khai các biện pháp xử lý các sản phẩm bất hợp pháp trực tuyến có thể giúp giải quyết vấn đề này. Cụ thể, bằng cách **thiết lập các kênh hợp tác hiệu quả giữa các nền tảng Thương mại điện tử, chủ sở hữu thương hiệu và cơ quan thực thi pháp luật trên toàn ASEAN về xử lý các sản phẩm giả mạo trên các nền tảng trực tuyến.**

### VÍ DỤ

Văn phòng Sở hữu trí tuệ của Philippines (Intellectual Property Office of the Philippines, IPOPHL) vào tháng 3 năm 2020 đã ký Bản ghi nhớ với các nền tảng Thương mại điện tử. Sáng kiến này quy tụ các nền tảng thương mại điện tử và chủ sở hữu IP (quyền sở hữu trí tuệ), thiết lập quy tắc thực hành của các chợ điện tử trực tuyến và quy trình thông báo và gỡ xuống hiệu quả nhằm tăng cường cuộc chiến chống lại việc bán hàng giả/vi phạm bản quyền trên internet. Bản ghi nhớ yêu cầu các nền tảng phải phản hồi kịp thời, và chủ sở hữu IP cam kết nhanh chóng thực hiện các bước Thông báo & Gỡ bỏ để cố gắng ngăn chặn hàng giả tại nguồn. Tất nhiên, điều này cũng bao gồm cả một cơ chế phản hồi. Đây là Bản ghi nhớ thứ hai trong khu vực, sau bản ghi nhớ tương tự mà Thái Lan đã ký trong tháng 1 năm 2021.



# Cùng nhau tiến về phía trước



Như OECD đã nhấn mạnh, trách nhiệm giải quyết chính sách về đồ uống có cồn thường thuộc về một số bộ, đều phải tham gia vào việc hoạch định chính sách về buôn bán hợp pháp và bất hợp pháp, bao gồm cơ quan hải quan, cơ quan thuế, cơ quan y tế và cơ quan quản lý, cũng như các cơ quan xử lý hàng giả và các hình thức buôn bán bất hợp pháp khác<sup>22</sup>. Các cơ quan này cũng phải được đảm bảo nguồn lực tốt để giám sát, ngăn chặn và răn đe các hoạt động bất hợp pháp trong toàn bộ chuỗi cung ứng.



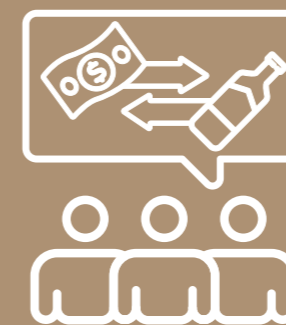
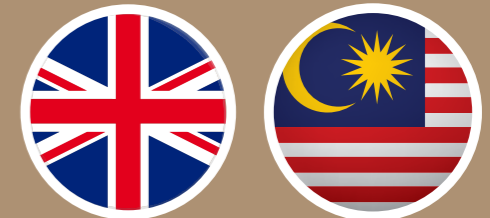
Tương tự, khu vực tư nhân có vai trò trong việc hỗ trợ chính phủ giải quyết hiểm họa buôn bán rượu bia bất hợp pháp ở ASEAN. Quan hệ đối tác công tư là công cụ hiệu quả nhất để huy động tất cả các biện pháp khác để xử lý buôn bán bất hợp pháp. Điều này đã được chứng minh rõ với các khuyến nghị cụ thể về lĩnh vực và cách thức khu vực tư nhân có thể hỗ trợ các chính phủ.

Nhằm chính thức hóa điều này, **có thể thành lập một Nhóm đặc nhiệm ASEAN chuyên trách về buôn bán bất hợp pháp do Chủ tịch ASEAN đứng đầu** để hỗ trợ các hành động phối hợp giữa các Quốc gia Thành viên ASEAN và đóng vai trò như một nền tảng để trao đổi thông tin và đối thoại.



## VÍ DỤ

Ủy ban hỗn hợp đầu tư và thương mại song phương Vương quốc Anh - Malaysia được thành lập năm 2016 nhằm tạo ra nền tảng cho sự hợp tác và điều phối công tư trong các lĩnh vực thương mại chính của cả hai nước. Ủy ban này thành lập các nhóm làm việc theo ngành, bao gồm rượu vang và rượu mạnh.



Nhóm làm việc đã tập hợp các bộ chủ chốt của Malaysia, Bộ Thương mại Quốc tế Vương quốc Anh (Department for International Trade, DIT), Hiệp hội Scotch Whisky (Scotch Whisky Association, SWA), APISWA và AACS thành một diễn đàn chung nhằm tăng cường hợp tác và phối hợp trong cuộc chiến chống rượu bất hợp pháp.

## Ghi chú chân trang

1. <https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2021/12/ASEAN-KEY-FIGURES-2021-FINAL-1.pdf>
2. <https://www.adb.org/outlook>
3. <https://www.usasean.org/why-asean/growth#:~:text=With%20a%20projected%20annual%20growth%20rate%20of%20over,This%20projected%20growth%20is%20supported%20by%20favorable%20demographics>
4. TRACIT (2019) Lập bản đồ tác động của buôn bán bất hợp pháp đối với các mục tiêu phát triển bền vững
5. Buôn bán bất hợp pháp: Sự hội tụ của mạng lưới tội phạm | ĐỌC trực tuyến (oecd-ilibrary.org) trang 19
6. BÁO CÁO CỦA OECD: Thương mại bất hợp pháp trong các lĩnh vực rủi ro cao: Những tác động của rượu bất hợp pháp đối với sức khỏe cộng đồng và mạng lưới tội phạm -- <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/1334c634-en/index.html?itemId=/content/publication/1334c634-en>
7. BÁO CÁO CỦA OECD. Trang 26: <https://www.oecd.org/corruption/illicit-trade-in-high-risk-sectors-1334c634-en.htm>
8. "Global status report on alcohol and health 2014" (Báo cáo toàn cầu về rượu bia và sức khỏe năm 2014) của Tổ chức Y tế Thế giới. Tại địa chỉ: < [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112736/9789240692763\\_eng.pdf;jsessionid=ECBFA4B7F709CEF590A1A75A13EB7F21?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112736/9789240692763_eng.pdf;jsessionid=ECBFA4B7F709CEF590A1A75A13EB7F21?sequence=1) > ; "Global status report on alcohol and health 2018" (Báo cáo toàn cầu về rượu bia và sức khỏe năm 2018) của Tổ chức Y tế Thế giới. Tại địa chỉ: < <http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274603/9789241565639-eng.pdf?ua=1> >
9. Dữ liệu từ salaryexplorer.com
10. Euromonitor International, 'Size and Shape of the Global Illicit Alcohol Market' (Quy mô và Hình thức của Thị trường rượu bia bất hợp pháp toàn cầu) (2018) có tại: [https://www.tracit.org/uploads/1/0/2/2/102238034/illicit\\_alcohol\\_-\\_white\\_paper.pdf](https://www.tracit.org/uploads/1/0/2/2/102238034/illicit_alcohol_-_white_paper.pdf)
11. Báo cáo của OECD - <https://www.oecd.org/corruption/illicit-trade-in-high-risk-sectors-1334c634-en.htm>
12. International Alliance for Responsible Drinking, 'Policy Review: Rượu không được ghi hồ sơ' (2015) có tại <https://www.iard.org/science-resources/detail/Unrecorded-Alcohol>
13. IARD (2018). "Alcohol in the Shadow Economy: Unregulated, Untaxed, and Potentially Toxic." (Rượu bia trong nền kinh tế ngầm: không được quản lý, trốn thuế và độc hại) trang 6
14. <https://theaseanpost.com/article/death-fake-alcohol>
15. <https://www.channelnewsasia.com/asia/cambodia-11-die-toxic-rice-wine-home-brewed-alcohol-methanol-1994061>
16. <https://vietnaminsider.vn/vietnam-orders-to-recall-toxic-liquor-from-market-as-causes-of-death/>
17. Xem: <https://asean.org/our-communities/asean-socio-cultural-community/health/priority-areas-of-cooperation/>
18. <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-37230259>; <https://www.newsclick.in/how-bootlegging-industry-flourishing-dry-state-bihar>
19. <https://www.tracit.org/prohibition-paper.html>
20. [https://www.eu-asean.eu/wp-content/uploads/2022/02/E-Commerce-Paper\\_22-Feb.pdf](https://www.eu-asean.eu/wp-content/uploads/2022/02/E-Commerce-Paper_22-Feb.pdf)
21. BÁO CÁO CỦA OECD - <https://www.oecd.org/corruption/illicit-trade-in-high-risk-sectors-1334c634-en.htm>

## Nguồn

Giải quyết buôn bán bất hợp pháp trong ASEAN



Chống buôn bán rượu lậu trên thế giới các vấn đề, Nguyên nhân gốc rễ và Giải pháp



Thương mại bất hợp pháp trong các lĩnh vực rủi ro cao



Quy mô và hình thái của thị trường rượu bất hợp pháp toàn cầu



Nghiêm cấm, Rượu bất hợp pháp và bài học rút ra từ việc phong tỏa



Xây dựng niềm tin vào thương mại điện tử của Asean tháng 2 năm 2022



Đồng tác giả của báo cáo này là các đối tác sau:



### Asia Pacific International Spirits & Wines Alliance

Liên minh Rượu mạnh và Rượu vang Quốc tế Châu Á Thái Bình Dương (Asia Pacific International Spirits and Wines Alliance, APISWA) đại diện cho 11 nhà sản xuất Rượu mạnh và Rượu vang ở khu vực Châu Á - Thái Bình Dương. Các công ty trong liên minh bao gồm: Bacardi, Beam Suntory, Brown Forman, Campari, Diageo, Edrington, Moët Hennessy, Pernod Ricard, Proximo, Remy Cointreau và William Grant & Sons.

APISWA có mục tiêu thúc đẩy một môi trường nơi rượu mạnh và rượu vang hợp pháp có thể được thưởng thức một cách có trách nhiệm, và hỗ trợ ngành du lịch và khách sạn sôi động, bền vững và có trách nhiệm. APISWA tập trung vào bảo vệ lợi ích và an toàn của người tiêu dùng và đảm bảo rằng rượu được thưởng thức ở mức độ vừa phải, theo cách phù hợp với bối cảnh địa phương và với thông lệ tốt nhất của quốc tế.

<https://www.apiswa.org>



### Alliance Against Counterfeit Spirits

Liên Minh Chống Rượu Mạnh Giả (Alliance Against Counterfeit Spirits, "AACCS") đại diện cho các công ty sản xuất rượu mạnh lớn trên thế giới. AACCS đã hoạt động từ đầu những năm 1990 với một mục đích duy nhất - chống lại việc làm giả các nhãn hiệu rượu mạnh chưng cất. Hành động của các đối tượng làm hàng giả gây ra rủi ro sức khỏe trực tiếp đối với người tiêu dùng, làm sụt giảm nguồn thu thuế hợp pháp và xói mòn niềm tin của người tiêu dùng đối với các thương hiệu lâu đời. Chúng tôi hoạt động trên khắp thế giới và bảo vệ thương hiệu của một số doanh nghiệp rượu mạnh lớn nhất trên thế giới, bao gồm Diageo, Pernod Ricard, Bacardi, Brown Forman, William Grant's và Tito's Vodka.

<https://aacs-global.com>



### EU-ASEAN Business Council

Hội đồng Kinh doanh EU-ASEAN (EU-ASEAN Business Council, EU-ABC) là đại diện chính của các doanh nghiệp châu Âu trong khu vực ASEAN. Hội đồng này được Ủy ban Châu Âu chính thức công nhận và được công nhận là một thực thể liên kết với ASEAN theo Phụ lục 2 của Hiến chương ASEAN.

Với vị thế độc lập với cả hai cơ quan này, Hội đồng được thành lập để giúp thúc đẩy lợi ích của các doanh nghiệp châu Âu hoạt động ở ASEAN và thúc đẩy những thay đổi về chính sách và quy định giúp đẩy mạnh thương mại và đầu tư giữa châu Âu và khu vực ASEAN. Theo đó, Hội đồng hoạt động trên cơ sở ngành và đa ngành để giúp cải thiện điều kiện đầu tư và thương mại cho các doanh nghiệp châu Âu ở khu vực ASEAN thông qua việc tác động đến các nhà hoạch định chính sách trong toàn khu vực và ở EU, đồng thời đóng vai trò như một nền tảng để trao đổi thông tin và ý tưởng giữa các thành viên và các bên tham gia sở tại trong khu vực ASEAN.

<https://www.eu-asean.eu>



### Liên minh xuyên quốc gia chống buôn bán bất hợp pháp

Liên minh xuyên quốc gia chống buôn bán bất hợp pháp (Transnational Alliance to Combat Illicit Trade, TRACIT) là một sáng kiến độc lập của khu vực tư nhân, nhằm thúc đẩy thay đổi để giảm thiểu thiệt hại kinh tế và xã hội của buôn bán bất hợp pháp bằng cách tăng cường cơ chế thực thi của chính phủ và huy động các doanh nghiệp trong các lĩnh vực công nghiệp chịu nhiều tác động nhất từ buôn bán bất hợp pháp.

<https://www.TRACIT.org>